

COMUNE DI BORGIO A MOZZANO
PROVINCIA DI LUCCA

**INDAGINI GEOLOGICO-TECNICHE DI SUPPORTO ALLA VARIANTE
AL REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE**

**CONTRODEDUZIONE ALLA COMUNICAZIONE DELL'ESITO DEL CONTROLLO DI
CUI ALLA LETTERA 270841/N60.60 del 28/10/2011**

NOVEMBRE 2011

Data	Revisione	Commessa	Rel. N.	Descrizione	Redatto	Approvato
18/11/2011	01	34/2010	32/2011	2a redazione	I. Bartolini	G. Nolledi

In relazione all'esito del controllo delle indagini geologico tecniche di supporto alla Variante al Regolamento Urbanistico, dal quale è emerso il rispetto delle suddette indagini alle Direttive del DGPR n. 26/R del 2007, subordinatamente al recepimento di alcune prescrizioni si viene a precisare quanto segue.

L'attuazione delle previsioni, classificate a fattibilità idraulica limitata F4, localizzate nelle zone:

- *UTOE 8*
- *UTOE 16 (previsioni di viabilità e parcheggi e per le previsioni urbanistiche DTnA CDn, ER2 n. 2.b*
- *UTOE 19 (area attrezzature e servizi pubblici)*
- *UTOE 20 (zona di nuova previsione R1 e ridefinizione delle aree per parcheggio)*

è subordinata alla preventiva o contestuale realizzazione di interventi di messa in sicurezza rispetto ad eventi con tempi di ritorno duecentennali; laddove si voglia ricorrere mediante interventi di autosicurezza questi dovranno essere individuati tenendo conto dei livelli di rischio atteso, anche in termini di battenti idrici, sulla base di studi e verifiche, anche esistenti, opportunamente certificati.

Per quanto concerne l'intervento a fattibilità idraulica F.4 dell'**UTOE 8**, corrispondente all'ampliamento del cimitero di Chifenti, le prescrizioni relative a tale intervento sono evidenziate all'Art. 101, con l'inserimento del comma 3.

Per quanto concerne **l'UTOE 16** si precisa:

- parcheggi: l'inserimento del comma 6 e 7 dell'art. 96 delle Norme subordina l'attuazione delle previsioni agli interventi di messa in sicurezza.
- viabilità all'interno di CDn DTNa: l'inserimento all'art. 89 delle Norme di un comma relativo all'area di Diecimo subordina l'attuazione della viabilità agli interventi di messa in sicurezza.
- ER2 n. 2b: Nell'all. 4 relativamente all'area ER2 n. 2b, sono presenti le prescrizioni relative all'attuazione della previsione in relazione alle condizioni di fragilità idraulica del sito.
- Relativamente all'**UTOE 19** per l'area destinata ad attrezzature e servizi pubblici, abbiamo ribadito all'art. 100 che l'attuazione degli interventi è vincolata alla esistenza o alla realizzazione delle opere di mitigazione del rischio o di messa in sicurezza per la tutela dei rischi da esondazione o da frana.

Per **l'UTOE 20**, relativamente alla previsione R1 (zona di completamento) le modifiche apportate all'art. 113 - *Ulteriori prescrizioni per le previsioni urbanistiche ricadenti nelle aree a pericolosità idraulica molto elevata I.4 ed elevata I.3*, forniscono le prescrizioni necessarie alla definizione delle condizioni di fattibilità degli interventi.

Per quanto concerne la ridefinizione delle aree a parcheggio, le modifiche apportate all'art. 96, con l'introduzione dei comma 6 e 7, forniscono le prescrizioni necessarie alla definizione delle condizioni di fattibilità degli interventi.

L'attuazione delle previsioni, classificate a fattibilità geomorfologica limitata F4, localizzate nella UTOE 10, per la ridefinizione del parcheggio pubblico in loc. Cerreto è subordinata alla preventiva o contestuale realizzazione di interventi di messa in sicurezza definiti sulla base di studi geologici, idrogeologici e geotecnici.

Relativamente a questa previsione si viene a precisare che con la valutazione delle osservazioni pervenute da parte dei cittadini, l'Amministrazione procederà a rimuovere la previsione di parcheggio vigente. Tale area diverrà in parte come facente parte della viabilità esistente ed in parte sarà campita come "matrice antica". Pertanto per quest'ultima destinazione, laddove rientra nella classe di pericolosità G4 per la presenza del bordo del terrazzo (e P4 nella cartografia PAI), vale quanto definito all'art. 113, relativo alle aree di completamento.

Le NTA relativamente alle zone UTOE 6 Piano della Rocca per le aree ER2 n. 5 e 6 e UTOE 12 Borgo a Mozzano per l'Aru7 dovranno recepire le limitazioni di fattibilità geomorfologica riportate nell'all. 1 della relazione tecnica.

Per quanto riguarda le previsioni ER2 oggetto di variante, presenti all'interno dell'UTOE 6, nell'Allegato 4 sono state apportate le seguenti modifiche:

Area n. 2; ER2 - inserimento del comma 5

5. Gli interventi previsti non devono interessare il bordo e le fasce al bordo di scarpata indicate nella carta della fattibilità e della pericolosità, che non possono essere edificati; in tal caso si applicano i disposti dell'art. 83 delle Disposizioni Normative.

Area n. 5; ER2 - modifica del comma 5

5. Gli interventi previsti non devono interessare il bordo e le fasce al bordo di scarpata indicate nella carta della fattibilità e della pericolosità, ***che non possono essere edificati***, in tal caso si applicano i disposti dell'art. 83 delle Disposizioni Normative.

Area n. 6; ER2 - modifica del comma 5

5. Gli interventi previsti non devono interessare il bordo e le fasce al bordo di scarpata indicate nella carta della fattibilità e della pericolosità, ***che non possono essere edificati***, in tal caso si applicano i disposti dell'art. 83 delle Disposizioni Normative.

Per quanto riguarda la previsione "Aru7" presente all'interno dell'UTOE 12, all'art. 45, relativamente alla previsione in oggetto, è stata apportata la seguente modifica:

Aru 7 - Borgo a Mozzano:

...

Detta area, sul lato adiacente alla Via dei Giardini è delimitata da una fascia verde privato che non può essere edificata, ~~salvo l'eventuale accesso al parcheggio suddetto~~, in ragione della pericolosità molto elevata segnalata dal P.A.I. e dalle carte redatte ai sensi regolamento regionale 26/R, nel rispetto delle quali il parere dell'Autorità di Bacino deve essere preventivo al Progetto d'Area.

Lucca, 25/11/2011

STUDIO ASSOCIATO NOLLEDI
GEOLOGO GIANCARLO NOLLEDI